**靜宜大學資料科學暨大數據分析與應用學系**

**『專題實作(二)』期末口試評分表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 指導  老師 |  | | | | | | |
| 專題  組員 |  | | | | | | |
| 專題  主題 |  | | | | | | |
| 評量  項目 | 評分標準 | | | | | | 評分欄  **(各項目皆以100分為評分標準)** |
| 研究主題  (10%) | 優 [90, 100] | | 能明確且清楚表達研究主題 | | | |  |
| 佳 [75, 90) | | 能清楚表達研究主題 | | | |
| 普通 [60, 75) | | 能部分清楚表達研究主題 | | | |
| 待改善 [0, 60) | | 未能明確表達研究主題 | | | |
| 研究方法  (30%) | 優 [90, 100] | | 能明確且清楚說明研究方法、研究方法具可行性與正確性 | | | |  |
| 佳 [75, 90) | | 能清楚說明研究方法、研究方法大部分具可行性或正確性 | | | |
| 普通 [60, 75) | | 能清楚說明研究方法、研究方法缺乏可行性或正確性 | | | |
| 待改善 [0, 60) | | 未能清楚說明研究方法、研究方法缺乏可行性與正確性 | | | |
| 簡報製作  (20%) | 優 [90, 100] | | 內容可讀性高且清楚、排版與美編兼具專業性 | | | |  |
| 佳 [75, 90) | | 內容可讀性高、排版與美編需微幅修改 | | | |
| 普通 [60, 75) | | 部分內容具可讀性、排版與美編需修改 | | | |
| 待改善 [0, 60) | | 內容可讀性低、排版與美編需大幅改進 | | | |
| 報告組織與  表達能力  (30%) | 優 [90, 100] | | 報告具連貫性與邏輯性、能清楚且明確表達研究重點 | | | |  |
| 佳 [75, 90) | | 報告具連貫性與邏輯性、能部分清楚表達研究重點 | | | |
| 普通 [60, 75) | | 報告邏輯性與連貫性需再加強、未能清楚表達研究重點 | | | |
| 待改善 [0, 60) | | 報告缺乏邏輯性、組織與連貫性，未能清楚表達研究重點 | | | |
| 團隊合作  (10%) | 優 [90, 100] | | 團隊分工合作明確且具默契、團隊具良好的溝通及討論 | | | |  |
| 佳 [75, 90) | | 團隊分工合作明確、團隊能溝通及討論 | | | |
| 普通 [60, 75) | | 團隊分工合作不明確、團隊缺乏溝通及討論 | | | |
| 待改善 [0, 60) | | 完全沒有團隊分工、團隊缺乏溝通及討論 | | | |
| 評 語 | |  | | | | 口試總分  (依比例換算後) |  |
| 口試委員  簽章 | |  | | 日期 | 民國 年 月 日 | | |

附註：本評分表由口試委員(含指導教師)各執一份以作評分，並於口試後繳交給該組指導教師進行彙整。